

Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

# Журнал российского права

*Journal*  
**OF RUSSIAN LAW**



- Государство в свете мемологии
- Правовая категория нематериальных благ
- Стратегическое планирование в России
- Гражданский иск в уголовном процессе

**Содержание**

<b>ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ</b>	
Лазарев В. В. Государство в свете мемологии.....	5
Несторов А. В. Правовая категория нематериальных (существующих) благ и их систематизация .....	19

**КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

Бухвалид Е. М. Стратегическое пространственное планирование: макрорегионы и субъекты Российской Федерации .....	31
Дементьев В. А. Обеспечение пропорциональности политического представительства на муниципальном уровне: особенности и проблемы правового регулирования.....	45

**ГРАЖДАНСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО**

Андреев В. К. Динамика правового регулирования применения искусственного интеллекта ....	58
Лоренц Д. В. К вопросу о возмездности наследственного договора для целей виндикации .....	69

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ**

Авдеева Е. В., Данилов-Данильян А. В., Лебедева А. А. Проблемы отнесения хищений денежных средств при исполнении государственного контракта к преступлениям в сфере предпринимательской деятельности .....	81
Курбенков В. А., Новосельцев А. Ю. Буллинг в российских школах: правовые проблемы профилактики .....	95

**ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО**

Матейкович М. С. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве: закон, доктрина, судебная практика.....	103
Ганичева Е. С. Особенности применения специальных знаний в арбитражном процессе .....	119

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО**

Напсо М. Д., Напсо М. Б. Налог на профессиональный доход: к вопросу о соответствии принципам налогообложения .....	132
Акопян О. А. Правовые проблемы перехода распорядителей бюджетных средств к модели «квалифицированного заказчика» .....	146

**РЕЦЕНЗИИ**

Безверхов А. Г. Рецензия на монографию «Новые направления развития уголовного законодательства в зарубежных государствах: сравнительно-правовое исследование» (отв. ред. Н. А. Голованова, С. П. Кубанцев. М., 2019. 424 с.).....	156
---	-----

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ. ХРОНИКА**

Нанба С. Б. Юридическая стилистика и язык закона .....	168
--	-----

**НОВЫЕ КНИГИ**

Юридическое издательство «Норма» выпустило в свет .....	172
---	-----

**Проблемы отнесения хищений денежных средств  
при исполнении государственного контракта к преступлениям  
в сфере предпринимательской деятельности**

**АВДЕЕВА Екатерина Валерьевна**, председатель Комитета развития правовых услуг и экспертизы законопроектов Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»  
Россия, 127473, г. Москва, ул. Делегатская, 7  
E-mail: avdeeva@magras.ru

**ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН Антон Викторович**, сопредседатель Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», член Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности  
Россия, 127473, г. Москва, ул. Делегатская, 7  
E-mail: avdandan@deloros.ru

**ЛЕБЕДЕВА Анна Андреевна**, старший преподаватель кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук  
Россия, 125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12  
E-mail: lebedevaannaandreevna@gmail.com

Защита прав предпринимателей в уголовном процессе является основой для благоприятного делового и инвестиционного климата и экономического развития. Авторами рассматривается проблема привлечения представителей бизнес-сообщества в связи с неисполнением государственного контракта к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Однако в ряде случаев отсутствие должной квалификации совершенного деяния приводит к необоснованной уголовной ответственности, а не к урегулированию вопроса в рамках гражданско-правового спора, создавая негативные предпосылки для использования уголовного процесса в качестве средства давления на бизнес.

Цель исследования — рассмотреть основные моменты, влияющие на ошибочную квалификацию неисполнения государственных контрактов со стороны предпринимателей. Задача авторов заключается в том, чтобы определить, относится неисполнение государственного контракта к общему составу или к специальному, определенному ч. 5—7 ст. 159 УК РФ, а также установить, совершено ли указанное деяние непосредственно в сфере предпринимательской деятельности.

Неотнесение исполнения условий государственного контракта к предпринимательской деятельности, неквалификация данного деяния в соответствии с ч. 5—7 ст. 159 УК РФ приводит к деструктивным последствиям: бизнес быстро переходит в стадию банкротства, работники организации лишаются рабочих мест, в бюджет государства не поступают доходы в форме налоговых отчислений такой организации, предприниматель лишается возможности возместить ущерб и избежать уголовного наказания.

**Ключевые слова:** государственный контракт, хищение, мошенничество, предприниматель, предпринимательская деятельность, инвестиции, уголовная ответственность.

Для цитирования: Авдеева Е. В., Данилов-Данильян А. В., Лебедева А. А. Проблемы отнесения хищений денежных средств при исполнении государственного контракта к преступлениям в сфере предпринимательской деятельности // Журнал российского права. 2020. № 3. С. 81—94. DOI: 10.12737/jrl.2020.032